

Wojewódzka i Miejska
Biblioteka Publiczna
Im. Zb. Herberta
Ul. Sikorskiego 107
66-400 Gorzów Wlkp.

Do wszystkich
Wykonawców

Nasz znak : A-30/2/11

Data: 06.04.2011 r.

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na : „Świadczenie usługi sprzątnięcia i utrzymania czystości oraz w nowym obiekcie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gorzowie Wlkp.”

Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Gorzowie Wlkp. w odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców informacje i zapytania ,udziela następujących wyjaśnień :

Informacja:

Dotyczy postępowania: **Świadczenia usługi sprzątnięcia i utrzymania czystości oraz pielęgnacji zieleni w budynku i na terenie posesji – nowy obiekt Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gorzowie Wlkp. Ul. Kos. Gdyńskich.**

Zainteresowani udziałem w postępowaniu przetargowym, zgłaszamy Państwu swoje obawy dotyczące niezgodności opublikowanej treści oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (p.z.p)

Jako szczególnie rażące należy uznać ustanowienie przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert w zakresie:

#2 - Wyposażenie - 20

#3 - Ulga na PFRON - 30

Wymienione powyżej kryteria odnoszą się bezpośrednio do właściwości wykonawcy co stanowi rażące naruszenie przepisów w art. 91 ust, 3 ustawy p.z.p.

Przyjęte przez zamawiającego kryteria oceny ofert, zgodnie z przytoczonym przepisem nie mogą naruszać zakazu ustalania kryteriów odnoszących się do właściwości wykonawcy. Wskazany przepis bezsprzecznie stanowi ograniczenie swobody zamawiającego w ustalaniu kryteriów oceny ofert.

Stosownie do postanowień art. 91 ust. 2 ustawy p.z.p. kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość funkcjonalność, parametry techniczne zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis oraz termin wykonania zamówienia. W konsekwencji obok ceny zamawiający może zastosować także inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Jednak kryteria oceny ofert odnoszące się do przedmiotu udzielanego zamówienia publicznego nie mogą naruszać zakazu zawartego w art 93 ust. 1 ustawy p.z.p. tj. odnosić się do właściwości wykonawcy,

Z art. 91 ust. 3 ustawy p.z.p. wynika zakaz stosowania przy ocenie ofert kryteriów o charakterze podmiotowym. Oznacza to, iż właściwości wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne nie mogą być brane pod uwagę przy ocenie oferty najkorzystniejszej. Wskazać jednocześnie należy, iż zawarte w art. 91 ust. 3 ustawy p.z.p. wyliczenie niedopuszczalnych kryteriów ocen ma **charakter** przykładowy. Oznacza to, iż poza wiarygodnością ekonomiczną, techniczną lub finansową wykonawcy ubiegającego się o zamówienie, przy wyborze najkorzystniejszej oferty nie mogą być brane pod uwagę także inne kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy. Z tych względów należy uznać za niedopuszczalne w świetle art. 91 ust. 3 ustawy p.z.p. stosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty takich kryteriów oceny ofert jak wyposażenie lub właściwości sprzętu wykonawcy, czy też wysokości ulgi na PFRON, która to dodatkowo jest zmienna o zależna od szeregu czynników właściwych wyłącznie poszczególnym wykonawcom. Wskazując na niedopuszczalność zastosowania jako kryteriów oceny ofert takich obszarów należy jednocześnie zauważyć, iż mogą one stanowić warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający ma możliwość określenia warunków udziału w postępowaniu tak, aby zapewnić udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy gwarantującemu należyte wykonanie zamówienia (zob. wyrok KIO z 23 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 561/08,). W tym celu zamawiający może posłużyć się warunkami wskazanymi w art. 22 ust. 1 ustawy p.z.p. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z postanowieniem art. 22 ust. 2 ustawy p.z.p. zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (zob. wyrok KIO z 23 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 561/08, wyrok KIO z 16 maja 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 423/08). Ze wskazanych wyroków KIO jednoznacznie wynika, że zamawiający może uwzględniać właściwości wykonawcy (takie jak doświadczenie wymagane do wykonania zamówienia) jedynie poprzez odpowiednio określone warunki udziału w przetargu, a nie poprzez kryteria oceny ofert. Należy jednocześnie pamiętać, że ustalone warunki udziału w przetargu nie mogą naruszać zasad określonych w art. 7 ust. 1 - prawa zamówień publicznych.

Kolejnym istotnym błędem zamawiającego jest wymóg dokonania wizji lokalnej o załączenia stosownego zaświadczenia wydanego przez Zamawiającego do oferty.

W ten sposób ustalono dodatkowy warunek wybiegający poza właściwości art. 22 ustawy p.z.p. oraz rozporządzenia w sprawie dokumentów jakich zamawiający może żądać od wykonawców w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Szereg **wyroków** KIO, opinii specjalistów oraz zaleceń pokontrolnych dokonanych przez instytucje związane z

zamówieniami publicznymi wskazuje takowe działanie jako naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 ustawy p.z.p.

Poza wymienionymi wadami postępowania, w treści siwz znajdujemy wiele innych błędów, takich jak np. treść oświadczeń nie odpowiadająca treści art. 22 ust. 1 ustawy p.z.p.

Wobec powyższego wnosimy o usunięcie wad postępowania. Jednocześnie informujemy, iż nie wykluczamy możliwości skorzystania z przysługującego nam prawa odwołania się do Krajowej Izby Odwoławczej na kryteria wyboru wykonawcy lub zgaszenia niniejszych wad Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w celu podjęcia działań związanych z przeprowadzeniem kontroli o której mowa w art. 165 ustawy p.z.p.

Odpowiedź:

Odpowiadając na pismo z dnia 04.04.2011 r. po przeanalizowaniu zgłoszonych zarzutów do SIWZ na zadanie „Świadczenie usług sprzątanía i utrzymania czystości”, wskazuję co następuje:

Odnosząc się w pierwszej kolejności do zarzutu wymogu dokonania wizji lokalnej wskazuję, iż intencją Zamawiającego było zobligowanie potencjalnych Wykonawców do zapoznania się z obiektem w którym mają być świadczone usługi, tak aby proponowana przez nich cena odpowiadała rzeczywistemu koniecznemu zakresowi robót. Nie mniej jednak ze względu na okoliczność, że art. 22 pzp nie przewiduje takiego warunku, niezwłocznie zostaną podjęte stosowne działania mające na celu modyfikację specyfikacji w tym zakresie.

Pozostałe zarzuty, dotyczące kryterium wyboru oferty nie zasługują na uwzględnienie. Wskazać bowiem należy, że zgodnie z art. 91 ust. 2 pzp kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, a w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis oraz termin wykonania zamówienia.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż cena jest obligatoryjnym ale nie jedynym kryterium oceny ofert, którym może posłużyć się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Obok ceny Zamawiający może bowiem zastosować także inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Podkreślić należy, iż wyliczenie innych niż cena kryteriów oceny ofert zawarte w art. 91 ust. 2 ustawy pzp ma charakter przykładowy i nie jest wyczerpujące. Wynika to z użycia przez ustawodawcę w tym przepisie sformułowania „w szczególności”.

W konsekwencji oznacza to, iż Zamawiający może stosować także kryteria oceny ofert inne, niż wymienione w art. 91 ust. 2 pzp. Określenie tych kryteriów wraz z przypisaniem im określonej wagi należy do Zamawiającego. To on sam decyduje o zastosowaniu określonych kryteriów oceny ofert kierując się specyfiką przedmiotu zamówienia oraz potrzebą uzyskania zamówienia na najkorzystniejszych warunkach. W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy pzp określone przez Zamawiającego kryteria oceny

ofert winny odnosić się do przedmiotu zamówienia. Oznacza to, iż Zamawiający nie może stosować dowolnych kryteriów oceny ofert, lecz tylko takie, które dotyczą oferowanej usługi, dostawy lub roboty budowlanej. Z powyższym koresponduje treść art. 91 ust. 3 pzp, zgodnie z którym kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości Wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej i finansowej.

Wybrane przez Wojewódzką i Miejską Bibliotekę Publiczną kryteria wyboru ofert w żaden sposób nie naruszają zasady uczciwej konkurencji a jedynie gwarantować będą należyte wykonanie zamówienia publicznego, co przejawia się w szczególności w kryterium dotyczącym wyposażenia.

Kryterium udzielanej ulgi na PFRON związane jest zaś w sposób ścisły z ceną. Zatem w żaden sposób nie można zgodzić się z twierdzeniami zawartymi w Państwa piśmie.

Niezależnie od powyższego odnosząc się do powołanych orzeczeń KIO wskazać należy na uzasadnienie wyroku z dnia 23 czerwca 2008 r. sygn.. akt KIO/uzp561/08, zgodnie z którym to : Ugruntowana linia orzecznictwa wskazuje, że sama okoliczność, że Odwołujący się nie spełnia warunków udziału w postępowaniu lub spełnia go ograniczona ilość wykonawców nie uzasadnia twierdzenia o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji w postępowaniu, w szczególności w sytuacji gdy wymagania zamawiającego są uzasadnione jego potrzebami, które mogą nie zostać zaspokojone przy innym sformułowaniu wymagań.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym Wykonawcę, który w latach 2008-2010 wykonywał/wykonuje jednocześnie 4 zamówienia odpowiadające swoim rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia o łącznej pow. ponad 25.000 m² (8700 m²,6300m²,5700m²,5000m²) o wartości każdej z nich minimum 70% ceny ofertowej brutto ?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu takiego Wykonawcę.

Pytanie:

Zamawiający w rozdziale XIII kryteria wyboru ofert oraz sposób obliczania ceny bierze pod uwagę jedno z kryteriów w postaci ulgi na PFRON w wysokości 30 % wartości ceny, w związku z powyższym wnosimy o podanie podstawy na jakiej Zamawiający się opiera ?

Nadmieniamy, że art. 91 ust. 2 i 3 mówi o kryteriach oceny ofert, które nie przewidują takiej oceny. Zgodnie z ustawą wnosimy o usunięcie tego zapisu z przedmiotowej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź:

Kryterium udzielanej ulgi na PFRON związane jest w sposób ścisły z ceną.

Mają na uwadze zasadę zachowania uczciwej konkurencji w stosunku do wszystkich wykonawców i wyboru Wykonawcy spełniającego wymagania Zamawiającego , na podstawie artykułu 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 19 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 nr 113 poz.759; nr 161 poz.1078; nr 182 poz.1228 oraz z 2011 nr 5 poz.13; nr 28 poz.143) Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Gorzowie Wlkp. modyfikuje Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w sposób następujący :

1. Pkt. XII Opis sposobu przygotowania oferty

Jest

OFERTA

Świadczenie usługi sprzątnia i utrzymania czystości

Nie otwierać przed dniem 11.04.2011

Winno być

OFERTA

Świadczenie usługi sprzątnia i utrzymania czystości

Nie otwierać przed dniem 15.04.2011

2. Pkt XIII Kryteria wyboru ofert oraz sposób obliczania ceny

Jest

Kryterium wyboru

Cena 50 %

obliczona według wzoru :

$$C = \frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 80\%$$

Wyposażenie 20 %

Kryterium „wyposażenie” zostanie ocenione w skali 0-100 pkt.. Oferta , w której zaproponowane będą środki do sprzątnia wysokiej jakości w największej ilości w skali 1 miesiąca oraz dobór profesjonalnego sprzętu i pracowników, 100 pkt. z uwzględnieniem wagi kryterium. Pozostałym ofertom zostanie przyznana odpowiednio mniejsza ilość punktów wyliczona wg wzoru:

$$W = \frac{\text{ilość punktów badanej oferty}}{\text{ilość punktów max}} \times 20\%$$

Ulga na PFRON 30 %

$$U = \frac{\text{Kwota obniżenia wpłaty na PFRON (w zł. PLN)}}{\text{Najwyższa kwota obniżająca wpłatę na PFRON (w zł PLN)}} \times 30\%$$

Winno być :

Kryterium wyboru

Cena 70 %

obliczona według wzoru :

$$C = \frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 70\%$$

Przy badaniu w/w kryterium będzie brany pod uwagę koszt usługi w skali 1 miesiąca .

Jakość

Dobór narzędzi, urządzeń i środków **15 %**

Ocena 0-15 pkt.

- **15 pkt**:- gdy zaoferowane narzędzia i urządzenia będą spełniały podstawowe wymagania Zamawiającego w szerszym zakresie, niż wymienione w pkt. VIII SIWZ i w UWADZE - załącznik nr 1 SIWZ (np. użycie maszyn do mycia i polerowania dużych powierzchni na korytarzach , sprzęt do czyszczenia wykładzin), zapewnią najbardziej profesjonalne wykonanie usługi w związku z zastosowaniem najnowocześniejszych technologii, ergonomiczności i zwiększenia wydajności pracy itp.

- **10 pkt** -gdy zaoferowane narzędzia i urządzenia będą spełniały podstawowe wymagania Zamawiającego w stopniu należywym, tak jak jest pkt. VIII SIWZ i w UWADZE - załącznik nr 1 do SIWZ

- **5 pkt**- gdy zaoferowane narzędzia i urządzenia będą spełniały podstawowe wymagania Zamawiającego w stopniu minimalnym ,(np. Wykonawca zaoferuje wykonywanie przedmiotowej usługi sprzętem długo używanym i zużyтым)

Ulga na PFRON

15 %

$$U = \frac{\text{Kwota obniżenia wpłaty na PFRON (w zł. PLN)}}{\text{Najwyższa kwota obniżająca wpłatę na PFRON (w zł PLN)}} \times 15\%$$

3. Pkt. XIV Terminy

Jest

Pkt. b. Termin składania ofert: 11.04.2011 Godz. 12:00

Sekretariat WiMBP ul. Sikorskiego 107 (wejście od ul. Kos. Gdyńskich) Pkt. c.

Pkt. c. Termin otwarcia ofert: 11.04.2011 Godz. 12:15

Sekretariat WiMBP ul. Sikorskiego 107 (wejście od ul. Kos. Gdyńskich)

Winno być

Pkt. b. Termin składania ofert: 15.04.2011 Godz. 12:00

Sekretariat WiMBP ul. Sikorskiego 107 (wejście od ul. Kos. Gdyńskich)

Pkt. c. Termin otwarcia ofert: 15.04.2011 Godz. 12:15

Sekretariat WiMBP ul. Sikorskiego 107 (wejście od ul. Kos. Gdyńskich)

4. Modyfikuje się Załączniki

Zamawiający wycofuje załącznik nr 10 – Potwierdzenie wizji lokalnej

5. Modyfikuje się Opis szczegółowy przedmiotu zamówienia-załącznik nr 1

Jest - Str.11

UWAGA: Wszystkie artykuły chemiczne, środki czystości, dezynfekcyjne i gospodarcze (w tym worki na śmieci, papier toaletowy, mydło w płynie, szczotki, mopy, rękawice, itp.) dostarczane są przez Wykonawcę we własnym zakresie i na własny koszt.

Winno być:

UWAGA: Wszystkie artykuły chemiczne, środki czystości, dezynfekcyjne i gospodarcze oraz maszyny i urządzenia techniczne (w tym worki na śmieci, papier toaletowy, mydło w płynie, szczotki, mopy, rękawice, odkurzacze itp.) dostarczane są przez Wykonawcę we własnym zakresie i na własny koszt.)

Jest str. 12

UWAGA Pkt.5

Wykonawca, zobowiązany jest zweryfikować podane w opisie przedmiotu zamówienia powierzchnie do sprzątania. Wizji lokalnej obiektu można dokonać po uprzednim telefonicznym ustaleniu terminu z Panią .Moniką Szadkowską pod nr tel.: 095-727-70-63

Dokument potwierdzający dokonanie wizji lokalnej będący załącznikiem do oferty w unieważnionym postępowaniu zachowuje ważność w bieżącym przetargu.

Winno być:

Wykonawca, ze względu na specyfikę i rolę jaką obiekt spełnia w środowisku, ma prawo zweryfikować podane w opisie przedmiotu zamówienia powierzchnie do sprzątania. Wizji lokalnej obiektu można dokonać po uprzednim telefonicznym ustaleniu terminu z Panią .Moniką Szadkowską pod nr tel.: 095-727-70-63.

Wykonawca nie jest zobowiązany do udokumentowania wizji lokalnej.

7 Zamawiający modyfikuje punkt 1 i 2 Formularza Ofertowego- załącznik nr 2

Jest

1. Oferujemy przyjęcie do wykonania przedmiotu zamówienia obejmującego świadczenie usług sprzątania i utrzymania czystości w nowym budynku Biblioteki w Gorzowie Wlkp., której zakres i przedmiot określono w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w formularzu cenowym, w cenie ogółem wyliczonej zgodnie z załącznikiem 2a :

- **brutto**, z wszystkimi opłatami koniecznymi do zakończenia realizacji zamówienia w zaoferowanym czasie, z podatkiem VAT (aktualnie obowiązującym):

zł: (słownie:
.....)
w tym VAT zł:

2. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, w tym z opisem szczegółowym przedmiotu zamówienia i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz zdobyliśmy konieczne informacje potrzebne do prawidłowego przygotowania i złożenia oferty, w tym dokonaliśmy wizji lokalnej

Winno być :

1. Oferujemy przyjęcie do wykonania przedmiotu zamówienia obejmującego świadczenie usługi sprzątnia i utrzymania czystości w nowym budynku Biblioteki w Gorzowie Wlkp., której zakres i przedmiot określono w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w formularzu cenowym, w cenie ogółem :

- cena netto (za 1 miesiąc).....
- cena brutto (za 1 miesiąc).....
- podatek VAT (za 1 miesiąc).....

- cena netto (za 36 miesięcy).....
- cena brutto (za 36miesiący).....
- cena brutto słownie (.....
-
- podatek VAT

Koszt usługi powinien być skalkulowany z wszystkimi opłatami koniecznymi do realizacji zamówienia łącznie z aktualnie obowiązującym podatkiem VAT

2. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, w tym z opisem szczegółowym przedmiotu zamówienia i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz zdobyliśmy konieczne informacje potrzebne do prawidłowego przygotowania i złożenia oferty.

6. Zamawiający modyfikuje Oświadczenie o spełnianiu warunków w postępowaniu-

załącznik 3- Dodano załącznik 3a

Stosowne druki w załączeniu do niniejszego pisma

Modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pociąga za sobą zmianę w treści ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych. W związku z powyższym Zamawiający przedłuża termin składania ofert do **15.04.2011 godz. 12:00** .

Otwarcie ofert – 15.04.2011 godz. 12:15

Oświadczenie

Do postępowania o zamówienie publiczne na:

Świadczenie usług sprzątania i utrzymania czystości oraz pielęgnacja zieleni w budynku i na terenie posesji w nowym budynku Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wlkp.

ja, niżej podpisany

.....

reprezentując firmę

.....

działając w imieniu i na rzecz

.....

.....

oświadczam, że spełniam warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113 poz.759; nr 161 poz.1078; nr 182 poz.1228 oraz z 2011 nr 5 poz.13; nr 28 poz.143) tj. :

1. posiadam uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania
2. posiadamy wiedzę i doświadczenie
3. dysponuję odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia
4. posiadamy wymagającą przez Zamawiającego sytuację ekonomiczną i finansową

- polegam na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów TAK/NIE
- potencjale technicznym innych podmiotów TAK/NIE
- osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów TAK/NIE
- zdolnościach finansowych innych podmiotów TAK/NIE

.....

(miejscowość, data)

Oświadczenie

Do postępowania o zamówienie publiczne na:

Świadczenie usług sprzątnania i utrzymania czystości oraz pielęgnacja zieleni w budynku i na terenie posesji w nowym budynku Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wlkp.

ja, niżej podpisany

.....

reprezentując firmę

.....

działając w imieniu i na rzecz

.....

.....

oświadczam, że :

- **nie podlegam wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 1-9 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113 poz.759; nr 161 poz.1078; nr 182 poz.1228 oraz z 2011 nr 5 poz.13; nr 28 poz.143)**

- w stosunku do mojej firmy nie otwarto likwidacji oraz nie ogłoszono upadłości – art.24 ust.1 pkt. 2 Ustawy

DOTYCZY/NIE DOTYCZY

.....

(miejscowość, data)